

# **Zpráva kontrolního výboru**

## **zastupitelstva města Český Brod**

o zjištěních vyplývajících z kontrolní činnosti provedené dle usnesení Kontrolního výboru č. 2/2010, č. 3/2010 a č. 1/2011

předkládá

JUDr. Vojtěch Pavel Traurig, předseda kontrolního výboru

<b>1 Předmět a rozsah kontrolní činnosti</b>	<b>3</b>
<b>2 Shrnutí skutkového stavu</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Průběh výběrového řízení na provozovatele areálu Nemocnice s poliklinikou Český Brod</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Smluvní závazky města ve vztahu k nemocnici</b>	<b>6</b>
2.2.1 Nájemní smlouvy	6
2.2.2. Smluvní závazky vyplývající ze smlouvy o poskytování zdravotní péče	7
<b>2.3 Povinnosti finančního výboru provádět kontrolu hospodaření s majetkem ve vztahu k nemovitému majetku tvořící areál Nemocnice s poliklinikou.</b>	<b>7</b>
<b>3. Kontrolní zjištění</b>	<b>10</b>
3.1 Průběh výběrového řízení	10
3.2 Plnění smluvních povinností	11
3.3 Plnění povinností finančním výborem	11
3.3.1 Nehospodárnost v nakládání s majetkem města	11
3.3.2 Nedovolená veřejná podpora poskytnutá z finančních prostředků města	14
<b>4 Závěry a doporučení</b>	<b>17</b>
<b>5 Seznam dokumentů předložených ke kontrolní činnosti</b>	<b>18</b>

# 1 Předmět a rozsah kontrolní činnosti

Kontrolní výbor zvolený zastupitelstvem města Český Brod (dále jen „KV“) přijal na svém zasedání dne 22.11.2010 usnesení č. 2/2010, na základě kterého měla být provedena kontrola průběhu výběrového řízení na provozovatele areálu Nemocnice s poliklinikou Český Brod a usnesení č. 3/2010, na základě kterého měla být provedena kontrola Nemocnice s poliklinikou z důvodu, zda město neporušuje své smluvní závazky. Kontrolou dle usnesení č. 2/2010 byla pověřena Miloslava Fraňková, členka KV, kontrolou dle usnesení č. 3/2010 byl pověřen JUDr. Vojtěch Pavel Traurig, předseda KV.

V průběhu kontrolní činnosti se objevily pochybnosti, zda v rámci nakládání s nemovitostmi tvořícími areál Nemocnice s poliklinikou nebylo porušeno ust. § 38 a násl. zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, tedy zda město Český Brod hospodaří řádně se svým majetkem. Z tohoto důvodu bylo na jednání KV dne 17.1.2011 přijato usnesení č. 1/2011, kterým byl předseda KV pověřen kontrolou, zda finanční výbor plnil povinnost provádět kontrolu hospodaření s majetkem ve vztahu k nemovitému majetku tvořící areál Nemocnice s poliklinikou.<sup>1</sup>

Tato zpráva KV je předkládána jako soupis zjištění vyplývající z kontrolní činnosti dle výše uvedených usnesení.

Tato zpráva je zpracována ke dni 28.2.2011 včetně.

---

<sup>1</sup> za areál Nemocnice s poliklinikou je pro účely této zprávy považován soubor nemovitostí evidovaných v katastru nemovitostí na LV č. 10001 pro k.ú. a obec Český Brod vedený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, pronajaté dle nájemních smluv vyjmenovaných v kapitole 5 této zprávy.

## 2 Shrnutí skutkového stavu

Rozhodný den pro skutkový stav byl stanoven na den 30.11.2006, tedy na den předcházející druhému zadávacímu řízení na poskytovatele zdravotní péče v Českém Brodě. První výběrové řízení konané v roce 2005, jehož vítězi se stalo konsorcium společností Beskydské rehabilitační centrum s.r.o., TALEGA Nemovitosti s.r.o.<sup>2</sup> a ANESAN, s.r.o. bylo následně zrušeno, protože nebylo předmětem kontrolní činnosti.

### 2.1 Průběh výběrového řízení na provozovatele areálu Nemocnice s poliklinikou Český Brod

Na základě usnesení zastupitelstva města ze dne 8.11.2006 a rady města Český Brod (dále jen „RM“) ze dne 30.11.2006 bylo dne 1.12.2006 vyhlášeno zadávací řízení na poskytovatele zdravotní péče v Českém Brodě, Žižkova 282, přičemž rozsah zdravotních činností, které byly předmětem tohoto výběrového řízení byla „Chirurgie – lůžkové chirurgické oddělení s příjmovou ambulancí a jednotkou intenzivní péče JIP, odborné chirurgické ambulance“. Kvalifikační předpoklady vyžadovaly od uchazečů uvést

- Název a sídlo uchazeče, IČ
- Úředně ověřenou kopii rozhodnutí o registraci zdravotnického zařízení v požadovaném rozsahu činností
- Výpis z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců
- Předpoklad uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami

Hodnotící kritéria byla určena bez určení váhy kritéria, a to následujícím způsobem:

- Splnění kvalifikačních předpokladů
- Ekonomická výhodnost nabídky
- Garance zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče

Do zadávacího řízení se přihlásily dva subjekty: PP Hospitals, s.r.o., IČ: 260 85 011, tedy se sídlem Dačice II, Antonínská 85, PSČ 380 16<sup>3</sup> a spol. ANESAN, s.r.o., IČ: 616 77 540, se sídlem Český Brod, Žižkova 282, PSČ 282 01.

Společnost ANESAN předložila nabídku ceny za převod poskytování zdravotní péče ve výši 2.500.000,- Kč. Tato částka se rovnala minimálnímu požadavku na cenu za tento převod. Kvalifikační kritérium spočívající v předpokladu uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami splnila odkazem na ústní příslib uzavření smlouvy na zdravotní péči učiněný příslušnou krajskou pobočkou VZP ze dne 27.11.2006. Garanci zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče splnila odkazem na dosavadní působení jednatele společnosti MUDr. Petra Veselky v nemocnici v Českém Brodě. Společnost PP Hospitals, s.r.o. předložila nabídku ceny za převod poskytování zdravotní péče ve výši 2.750.000,- Kč. Kvalifikační kritérium spočívající v předpokladu uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami a garanci zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče splnila

<sup>2</sup> tedy TALEGA Nemocnice Český Brod s.r.o.

<sup>3</sup> Dne 16.5.2008 společnost PP Hospitals s.r.o. zapsala změnu sídla tak, že novým sídlem je Brandýs nad Labem, Stará Boleslav, Brázdímská 1000, PSČ 250 01

především odkazem na stávající zkušenosti s provozováním nemocnice v Dačicích, jakož i na přísliby uzavření příslušných smluv.

Na svém zasedání dne 13.12.2006 vyhlásila RM společnost PP HOSPITALS, S.R.O. vítězem zadávacího řízení na poskytovatele zdravotní péče v Českém Brodě, Žižkova 282 v rozsahu zdravotní činnosti: chirurgie.<sup>4</sup>

Na základě usnesení zastupitelstva města ze dne 8.11.2006 a rady města Český Brod ze dne 30.11.2006 bylo dne 1.12.2006 vyhlášeno též zadávací řízení na poskytovatele zdravotní péče v Českém Brodě, Žižkova 282, přičemž rozsah zdravotních činností, které byly předmětem tohoto výběrového řízení byl „Obor interního lékařství, léčebna dlouhodobě nemocných, společné léčebné a vyšetřovací složky“.

Kvalifikační předpoklady vyžadovaly

- Název a sídlo uchazeče, IČ
- Úředně ověřenou kopii rozhodnutí o registraci zdravotnického zařízení v požadovaném rozsahu činností
- Výpis z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců
- Předpoklad uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami

Hodnotící kritéria byla určena bez určení váhy kritéria, a to následujícím způsobem:

- Splnění kvalifikačních předpokladů
- Ekonomická výhodnost nabídky
- Garance zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče.

Do zadávacího řízení se přihlásily dva subjekty: PP Hospitals, s.r.o., IČ: 260 85 011, tehdy se sídlem Dačice II, Antonínská 85, PSČ 380 16<sup>5</sup> a spol. TALEGA Nemocnice Český Brod s.r.o., tehdy se sídlem Žižkova 282, Český Brod, 282 01, IČ: 26966409

Společnost TALEGA předložila nabídku ceny za převod poskytování zdravotní péče ve výši 12.000.000,- Kč, spolu s nabídkou nájemného ve výši 400-700 Kč za metr čtvereční a kalendářní rok. Kvalifikační kritérium spočívající v předpokladu uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami splnila odkazem na čestné prohlášení. Garanci zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče splnila odkazem na své budoucí plány s nemocnicí v Českém Brodě. Společnost PP Hospitals, s.r.o. předložila nabídku ceny za převod poskytování zdravotní péče ve výši 13.200.000,- Kč. Kvalifikační kritérium spočívající v předpokladu uzavření smlouvy se zdravotními pojišťovnami a garanci zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče splnila především odkazem na stávající zkušenosti s provozováním nemocnice v Dačicích, jakož i na přísliby uzavření příslušných smluv.

Na svém zasedání dne 13.12.2006 vyhlásila RM společnost PP Hospitals, s.r.o. vítězem zadávacího řízení na poskytovatele zdravotní péče v Českém Brodě, Žižkova 282 v rozsahu zdravotní činnosti: obor interního lékařství, léčebna dlouhodobě nemocných, společné léčebné a vyšetřovací složky.

---

<sup>4</sup> Viz rozhodnutí rady města č. 224/2006

<sup>5</sup> Dne 16.5.2008 společnost PP Hospitals s.r.o. zapsala změnu sídla tak, že novým sídlem je Brandýs nad Labem, Stará Boleslav, Brázdímská 1000, PSČ 250 01

Dne 29.12.2006 byla mezi společnostmi PP Hospitals, s.r.o. a městem Český Brod uzavřena smlouva o převodu zdravotní péče, na základě které se vítěz výběrového řízení zavázal k zaplacení částky 15.950.000,- Kč v následujících splátkách

1. částku ve výši 1.595.000,- Kč při nabytí účinnosti této smlouvy
2. částku ve výši 6.380.000,- Kč do 30.6.2007
3. částku ve výši 7.975.000,- Kč do 31.12.2007

Pro případ prodlení s plněním tohoto závazku sjednaly strany smluvní pokutu ve výši 0,1% z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

Za závazky PP Hospitals, s.r.o. z této smlouvy převzal ručení jediný společník společnosti PP Hospitals, s.r.o. pan Ing. Tomáš Tvarůžek, MBA.

## **2.2 Smluvní závazky města ve vztahu k nemocnici**

Město Český Brod převzalo smluvní závazky vyplývající z několika druhů smluv; tato zpráva dělí tyto smluvní vztahy dle jejich předmětu.

### **2.2.1 Nájemní smlouvy**

Ke dni vyhotovení této zprávy Město Český Brod uzavřelo jako pronajímatel nájemní smlouvy týkající se prostor nemocnice s následujícími subjekty: <sup>6</sup>

Fyzické osoby:

- MUDr. Jiří Balík
- MUDr. Karel Bártík
- MUDr. Robert Brock
- MUDr. Jana Ditrichová
- MUDr. Irena Drahoňovská
- MUDr. Jana Hanzlíková
- MUDr. Jan Jandejsek
- MUDr. Ivan Juránek
- MUDr. Irena Košnářová
- MUDr. Magdalena Nováková
- PaedDr. Naděžda Pácalová, logopedická ambulance
- Mgr. Daniel Sobotka
- MUDr. Miroslava Uhlířová
- MUDr. Oldřich Vinš
- MUDr. Alena Vostřezová

Právnícké osoby:

- ANESAN s.r.o.
- Českobrodská nemocnice, s.r.o. <sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Tento seznam eviduje jen dosud platné nájemní smlouvy

- Oblastní nemocnice Kolín, a.s.
- Spirála pomoci o.s.
- Územním střediskem záchranné služby Středočeského kraje, p.o.
- Vodafone Czech Republic, a.s.

Na základě výše uvedených smluv je město Český Brod jako pronajímatel povinno udržovat pronajaté nebytové prostory ve stavu způsobilém k obvyklému užívání k pronajatému účelu a zabezpečovat poskytování služeb a obslužných činností, jejichž poskytování je s užíváním nebytového prostoru spojeno.

### **2.2.2. Smluvní závazky vyplývající ze smlouvy o poskytování zdravotní péče**

Na základě Smluv o poskytování služeb uzavřené dne 2.1.2002 mezi příspěvkovou organizací Nemocnice s poliklinikou Český Brod a spol. ANESAN s.r.o. se příspěvková organizace Nemocnice s poliklinikou zavázala poskytovat následující služby<sup>8</sup>:

- 1 telefonní linku a 3 místní telefonní linky
- běžnou údržbu a řešení havarijních stavů
- praní prádla
- sterilizaci
- stravování pacientů v hodnotě maximálně 110,- Kč za den
- konsiliární a odborné služby v oboru chirurgie, interny, biochemické a hematologické laboratoře, mikrobiologie a RTG s dostupností 24 hod. denně
- dodávku elektrické energie včetně zajištění funkce náhradního zdroje elektrické energie s minimálním příkonem 30kW
- potřebnou dodávku tepla
- nepřetržitou dodávku teplé a studené vody
- odvod odpadních vod
- dodávku kyslíku s minimálním disponibilním množstvím nepřetržitě 100 l. plynného kyslíku/min.

Společným dopisem ze dne 1.7.2007 oznámila příspěvková organizace Nemocnice s poliklinikou a spol. PP Hospitals, s.r.o. společnosti ANESAN s.r.o., že společnost PP Hospitals, s.r.o. vstupuje do všech práv a povinností vyplývajících z této smlouvy. Smlouva o postoupení práv a závazků mezi dotčenými subjekty uzavřena nebyla.

### **2.3 Povinnosti finančního výboru provádět kontrolu hospodaření s majetkem ve vztahu k nemovitému majetku tvořící areál Nemocnice s poliklinikou.**

V rámci nakládání s majetkem ve vztahu k Nemocnici s poliklinikou byly mj. uzavřeny následující smlouvy:

1. Nájemní smlouva č. 16/2007/OSM ze dne 8.2.2007 ve znění dodatků<sup>9</sup>
2. Dohoda o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008

<sup>7</sup> Společnost Českobrodská nemocnice, s.r.o. je na základě smlouvy o prodeji podniku vlastníkem podniku dříve náležející společnosti PP Hospitals, s.r.o.

<sup>8</sup> výčet služeb byl změněn dodatkem ze dne 3.3.2005; tato zpráva zahrnuje aktuální seznam služeb.

<sup>9</sup> ke dni zpracování této zprávy byly dle sdělení tajemníka městského úřadu účinné dodatky č. 1 – č. 5 včetně;

Na základě nájemní smlouvy č. 16/2007/OSM získala společnost PP Hospitals, s.r.o. do nájmu nemovistosti tvořící areál nemocnice s poliklinikou <sup>10</sup>, přičemž nájemné bylo stanoveno pro období od účinnosti nájemní smlouvy <sup>11</sup> do 30.10.2008 na částku 2.581.000,- Kč ročně, pro období od 31.10.2008 do 31.12.2008 na částku 2.771.743,- Kč ročně, pro období od 1.1.2009 do 31.12.2010 na částku 1,- Kč ročně, přičemž pro období od 1.1.2011 ještě nebylo nájemné definitivně stanoveno,<sup>12</sup> kdy nájemce je tak dle platné smluvní dokumentace povinen hradit nájemné ve výši 2.771.743,- Kč ročně.

Dohoda o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008 uzavřená mezi městem Český Brod a Nemocnicí s poliklinikou Český Brod na straně jedné a PP Hospitals, s.r.o. a MEDIGROUP a.s. na straně druhé specifikovala vzájemné závazky ke dni podpisu takto:

Dlužník	Titul závazku	Výše závazku
PP Hospitals, s.r.o.	Smlouva o převodu zdravotní péče	<b>10.855.000,- Kč</b>
PP Hospitals, s.r.o.	Smlouva o nájmu nebytových prostor do 30.6.2008	<b>3.001.166,- Kč</b>
PP Hospitals, s.r.o.	Nájemní smlouvy	<b>2.498.851,- Kč</b>
PP Hospitals, s.r.o.	Pojištění vozidel, plyn, telefony, CCS karty	<b>915.095,- Kč</b>
PP Hospitals, s.r.o.	Soubor movitého majetku	<b>2.155.847,- Kč</b>
PP Hospitals, s.r.o.	Budoucí kupní smlouvy na movitý majetek	<b>701.880,- Kč</b>
<b>Celkem</b>		<b>20.127.839,- Kč</b>

Oproti tomu spol. PP Hospitals, s.r.o. neevidovala žádnou pohledávku za městem Český Brod či Nemocnicí s Poliklinikou. Nemocnice s poliklinikou však vůči svým věřitelům evidovala následující závazky:

Věřitel	Výše závazku
Lékárna Jungmannova	<b>5.000.000,- Kč</b>
Společnost Steiner	<b>500.000,- Kč</b>
Všeobecná zdravotní pojišťovna	<b>3.827.154,- Kč</b>
<b>Celkem</b>	<b>9.327.154,- Kč</b>

Na základě uvedené Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008 se spol. PP Hospitals, s.r.o. zavázala přistoupit k dluhu vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně, tento dluh započíst; čímž bude uhrazen dluh spol. PP Hospitals, s.r.o. vůči Nemocnici s poliklinikou Český Brod ve výši 4.654.698,- Kč. Dále společnost PP Hospitals, s.r.o. obdobným způsobem převezme dluh Nemocnice s poliklinikou Český Brod ve výši 5.500.000,- Kč vůči Lékárně Jungmannova a společnosti Steiner, do 15.12.2008 doplatí dluh ve výši 915.095,- Kč a zbylou část dluhu, tedy 9.058.046,- Kč uhradí v pravidelných

<sup>10</sup> viz. čl. I předmětné smlouvy; rozsah pronajatých nemovitostí prošel později úpravou, na podstatu právního vztahu však tato úprava neměla vliv.

<sup>11</sup> účinnost nájemní smlouvy byla dle čl. VIII stanovena na okamžik, kdy nabude právní moc rozhodnutí o registraci k provozování zdravotnické péče a kdy budou podepsány smlouvy se zdravotními pojišťovnami.

<sup>12</sup> na základě dodatku č. 7 k předmětné nájemní smlouvě má být nájemné pro období od 1.1.2011 do 31.3.2011 stanoveno na částku 20.000,- Kč měsíčně, o výši nájemného po tomto období se bude jednat. Předmětný dodatek dosud nebyl podepsán.



měsíčních splátkách ve výši 200.000,- Kč počínaje lednem 2009 s tím, že pokud do data splatnosti bude zahájena investice do hmotného majetku nemocnice v Českém Brodě, povinnost splácet tento závazek se staví.

Kontrolní výbor prověřil zápisy finančního výboru za období 2008 – 2010, přičemž nebylo zjištěno, že by se finanční výbor jakkoliv zabýval otázkou hospodárnosti při výše uvedeném nakládání s majetkem města, či že by provedl jakoukoliv jinou kontrolní činnost.

### 3. Kontrolní zjištění

Na základě provedené kontroly dospěl kontrolní výbor k následujícím zjištěním:

#### 3.1 Průběh výběrového řízení

Ze zápisu z jednání RM ze dne 13.12.2006 je seznatelné, že RM prostudovala všechny nabídky, které byly předloženy. Vzhledem k určité vágnosti kvalifikačních kritérií je nasnadě, že bylo možno bez větších komplikací po posouzení nabídek konstatovat jejich splnění ze strany všech uchazečů. V tomto kontextu je však nutno zmínit, že dne 27.11.2006 byl vypracován dokument pro zadávací řízení s názvem „Výběr provozovatele Nemocnice s poliklinikou Český Brod p.o.“, který nejen že obsahoval kvalifikační kritérium spočívající v minimálním základním kapitálu uchazeče ve výši 2.000.000,- Kč (kteréžto nesplňoval pozdější vítěz výběrového řízení), ale zároveň i určoval váhu jednotlivých hodnotících kritérií tak, že ekonomické výhodnosti přisuzoval 30%, garanci zajištění struktury, dostupnosti a kvality zdravotní péče pak přisuzoval 70%. Tento dokument se však nepromítl do zadávacího řízení vyhlášeného 4 dny poté.

RM se při hodnocení nabídek zaměřila zejména na ekonomickou výhodnost nabídek, přičemž nabídky PP Hospitals, s.r.o. vyhodnotila jako ekonomicky výhodnější. KV neshledal žádné skutečnosti, které by indikovaly porušení průběhu výběrového řízení.

Lze tedy závěrem konstatovat, že průběh výběrového řízení byl v zásadě v pořádku. Je jistě pochopitelné a zcela samozřejmé, že město Český Brod vyhodnotilo jako nejlepší nabídku uchazeče, který za převod práva poskytovat zdravotní péči nabídl částku 15.950.000,- Kč. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že následující vývoj účel výběrového řízení prakticky zmařil. Společnost PP Hospitals, s.r.o. zaplatila z nabídnuté ceny jen 10%, tedy částku menší, než kolik nabídl uchazeč druhý v pořadí. Je pravdou, že společnost PP Hospitals, s.r.o. následně převzala závazky příspěvkové organizace Nemocnice s poliklinikou ve výši 9.327.154,- Kč, na druhou stranu je třeba vzít v potaz, že již v té době společnost PP Hospitals, s.r.o. dlužila městu na úhradách za plyn, pojištění vozidel, převzetí movitého majetku a závazků z nájemních smluv částku 9.272.839,- Kč. V daném případě tak převzetím výše zmíněného dluhu společnost PP Hospitals, s.r.o. prakticky jen uhradila závazky vzniklé s odkupem movitého majetku města a z nájemních smluv, které s městem uzavřelo.

Navíc, je třeba zdůraznit, že vítěz výběrového řízení zjevně nebyl připraven k poskytování některých zdravotnických služeb, zejména v oblasti chirurgie. K tomu více bod 3.2 této zprávy.

Samotné sjednání ručitelského závazku ke smlouvě o převodu poskytování zdravotní péče lze sice bezesporu hodnotit jako prozíravé, na druhou stranu to svědčí o nedostatku důvěry v solventnost uchazeče. Je nutno připomenout, že výběrové řízení nijak nehovořilo o možnosti zaplatit 90% ceny za převod v průběhu následujícího roku (avšak dlužno podotknout, že to ani nebylo vyloučeno), nicméně je otázkou, zda se v daném případě nejedná o zásadní faktor pro hodnocení nabídky.

## 3.2 Plnění smluvních povinností

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyla uzavřena žádná smlouva, na základě které by přešly závazky plynoucí ze shora specifikované Smlouvy o poskytování služeb mezi příspěvkovou organizací Nemocnice s poliklinikou a společností ANESAN, s.r.o., lze dopis o převzetí práv a povinností ze dne 1.7.2007 zaslaný společnosti ANESAN, s.r.o. chápat jen jako přistoupení k závazku ve smyslu ust. § 533 občanského zákoníku. Z toho plyne, že závazky příspěvkové organizace nepřešly, jen k nim přistoupil nový subjekt vedle příspěvkové organizace. Zrušením příspěvkové organizace pak v souladu s ust. § 27 odst. 7 zák. č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů přešly tyto závazky na město Český Brod jakožto na zřizovatele zrušené příspěvkové organizace.

Dopisem ze dne 14.11.2007 informovala společnost PP Hospitals, s.r.o. společnost ANESAN, s.r.o., že nebude schopna plnit některé závazky plynoucí ze shora uvedené smlouvy o poskytování služeb, a to poskytování chirurgických služeb a konzilií a sterilizaci zdravotnického materiálu. Dle zjištění KV tento stav trvá dodnes. Na základě výše uvedeného přechodu závazků na zřizovatele je to tedy i město Český Brod, kdo porušuje své smluvní povinnosti.

## 3.3 Plnění povinností finančním výborem

Finanční výbor se v období listopad 2006 – říjen 2010 sešel třicetkrát, přičemž z dostupných zápisů není dohledatelná jediná kontrolní činnost. KV proto přezkoumal, zda absence kontrolní činnosti byla způsobena okolnostmi zvláštního zřetele hodné. V tomto kontextu KV zjistil, že finanční výbor formálně kladl důraz na hospodaření s majetkem obce<sup>13</sup>, nicméně KV nezaznamenal, že by tato činnost byla i skutkově naplněna. V tomto kontextu KV již v úvodu předesílá, že se finanční výbor dne 31.5.2010 zaobíral závěrečným účtem města a nejpozději v této době mohl seznat, že dochází k prodlení se splácením závazku PP Hospitals, s.r.o.

KV zjistil následující nedostatky v kontrolní činnosti finančního výboru v letech 2006 – 2010:

### 3.3.1 Nehospodárnost v nakládání s majetkem města

Na prvním místě je nutno konstatovat, že město Český Brod na příslušném účtu eviduje pouze pohledávku z dlužného nájemného a nikoliv pohledávku ze Smlouvy o převodu zdravotní péče ze dne 29.12.2006. Ke dni 31.7.2008, město Český Brod účtovalo pohledávku v celkové výši 3.262.384,- ačkoliv na základě zmíněné Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008 byla předmětem vypořádání pohledávka města Český Brod ve výši přesahující 20 milionů korun českých!

Dále je nutno upozornit na nestandardní způsob řešení závazků; na základě zmíněné Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008 byla mj. pohledávka ve výši 4.654.698,- Kč, evidovaná za spol. PP Hospitals, s.r.o. uhrazena formou převzetí pohledávky

<sup>13</sup> v zápise č. 18 z jednání finančního výboru konaném dne 12.1.2009 je konstatováno, že je nutno sledovat příjmy města vzhledem k finanční krizi

Nemocnice s poliklinikou ve výši 3.827.154,- Kč. Město Český Brod tak jen na této transakci tratilo 827.544,- Kč. Je nutno v daném případě upozornit, že takováto dohoda nebyla schválena zastupitelstvem města, přestože dle ust. § 85 písm. f) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích spadá do výlučné pravomoci zastupitelstva rozhodovat o vzdání se práva a prominutí pohledávky vyšší než 20.000,- Kč. Je sice pravdou, že dne 25.6.2008 odsouhlasilo zastupitelstvo svým usnesením č. 47/2008 návrh řešení závazků PP Hospitals, s.r.o. vůči Městu Český Brod, avšak zmíněný záměr hovořil jen o tom, že majetek v hodnotě 4.654.698,- Kč bude převeden na PP Hospitals, s.r.o. za podmínky, že PP Hospitals, s.r.o. přistoupí k závazku Města Český Brod vůči VZP ve výši 3.827.154,- Kč, nikoliv, že majetek bude převeden za tuto cenu. Zastupitelstvo nepřijalo žádné usnesení, ze kterého by explicit verbis vyplývalo vzdání se pohledávky ve výši 827.544,- Kč. Finanční výbor se nijak nezabýval otázkou, zda uzavření této dohody lze považovat za hospodárné nakládání s majetkem města.

Město Český Brod neučinilo žádné kroky vedoucí k vymožení výše zmíněné pohledávky.<sup>14</sup> Město Český Brod nepřistoupilo k výpovědi smlouvy o nájmu dle ust. § 9 odst. 2 písm b) zák. č. 116/1990<sup>15</sup>, ani neučinilo kroky vedoucí ke zjištění, zda by bylo možno pronajmout nemovitosti druhému zájemci ve výběrovém řízení. Tím se město Český Brod připravilo v rozhodném období o příjmy, které by bylo možno okamžitě zpětně investovat do údržby pronajatých budov, aby tak město bylo schopno dostat svým závazkům z uzavřených nájemních smluv. Dále se město Český Brod zjevně nezaobíralo variantou přistoupit k vymáhání dlužné částky po ručiteli.

Město Český Brod neuplatnilo své právo zvýšit nájemné o inflaci tak, jak mu umožňuje čl. V. zmíněné nájemní smlouvy. Byť to není povinností pronajímatele, nelze bez dalšího takovýto postup hodnotit jako řádné hospodaření.

Krom samotné jistiny město Český Brod rezignovalo na vymáhání příslušenství k této pohledávce, tedy k zákonnému úroku z prodlení, přičemž úroky z prodlení nebyly dle zprávy auditora k 31.12.2009 evidovány. Dle sdělení starosty jsou úroky k pohledávce ke dni 31.12.2010 zaúčtovány.

Dodatkem č. 3 k nájemní smlouvě č. 16/2007/OSM bylo pro období od 1.1.2008 do 31.12.2010 sníženo nájemné na 1,- Kč ročně s tím, že splatnost stávajícího dlužného nájemného byla odložena do 31.12.2010. KV žádal o sdělení důvodů, které vedly k tomuto kroku. Dle sdělení starosty města ze dne 11.2.2011 bylo k tomuto kroku přistoupeno na základě zmíněného návrhu řešení závazků schválených zastupitelstvem usnesením č. 47/2008.<sup>16</sup> Je třeba poukázat na skutečnost, že veřejně deklarovaným záměrem bylo započít stávající dluh oproti investicím do budov NsP<sup>17</sup> s tím, že pak by se po dobu investic nájemné neplatilo. Dodatek č. 3 ke zmiňované nájemní smlouvě však žádnou takovou povinnost neobsahuje.

---

<sup>14</sup> Ze zápisu z jednání zastupitelstva ze dne 25.6.2008 vyplývá, že město Český Brod dlužné pohledávky jen upomínalo. Tehdejší místostarosta města Bc. Nekolný na zmíněném jednání prohlásil: „výzvy k úhradě chodily pravidelně. Je to stále dokola. PP Hospitals bylo v tíživé ekonomické situaci. Hledali jsme možnosti.“

<sup>15</sup> dle cit. ustanovení je pronajímatel oprávněn písemně vypovědět nájem na dobu určitou, jestliže je nájemce o více než jeden měsíc v prodlení s placením nájemného nebo úhrady za služby, jejichž poskytování je spojeno s nájmem;

<sup>16</sup> Dle sdělení starosty města ze dne 11.2.2011 byly dalšími důvody skutečnost, že „V tu dobu PP Hospitals změnila vlastníka a kvůli ekonomické situaci hrozilo ukončení provozování nemocnice. To souviselo s tzv. zálohovými platbami za provoz zdravotnických činností a probíhající rekonstrukcí JIP, kdy bylo v nemocnici méně lůžek, z tohotostavu byly tuším na rok 2008 sníženy paušální platby od pojišťoven.“

<sup>17</sup> viz. [http://kolinsky.denik.cz/zpravy\\_region/brod\\_nemocnice20080603.html](http://kolinsky.denik.cz/zpravy_region/brod_nemocnice20080603.html)

Dle ust. § 85 písm. h) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje zastupitelstvo obce dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců. Vzhledem ke skutečnosti, že zmíněný Dodatek č. 3 nebyl zastupitelstvem schválen, nebyla taková dohoda platně uzavřena.

KV dále konstatuje, že záměr na změnu nájemní smlouvy ve výše uvedené podobě nebyl zveřejněn v souladu s ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích. Byť zákon výslovně hovoří o tom, že zveřejnit je třeba „záměr obce prodat, směniti nebo darovati nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku“ a nehovoří tak výslovně o dodatcích ke smlouvě, která byla řádně zveřejněna, je stávající soudní praxe zajedno v tom, že takový požadavek platí i pro dodatky ke smlouvám, jejichž předmět je shodný s cit. ust. § 39 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. K problematice nezveřejněných dodatků bylo jasně konstatováno že obec jakožto veřejnoprávní korporace má při nakládání se svým majetkem určité zvláštní povinnosti vyplývající právě z jejího postavení jakožto subjektu veřejného práva. Proto i zde platí, že hospodaření s majetkem obce musí být maximálně průhledné, účelné a veřejnosti přístupné. Zásady průhlednosti a účelnosti nakládání s majetkem se však hroubí při představě, že záměr obce prodloužit nájemní smlouvu (jejímž nepřímým předmětem je navíc nemovitost sloužící veřejným potřebám) není třeba zveřejňovat, není třeba s ní seznámit občany obce běžně takovou nemovitost využívající či že není dána možnost jiným subjektům předkládat jiné (výhodnější) nabídky.<sup>18</sup> KV dále poukazuje na skutečnost, že smlouvy (a tedy i jejich dodatky) uzavřené bez řádného zveřejnění tam, kde to zákon ukládá, jsou od počátku neplatné.<sup>19</sup> V daném případě je tak město Český Brod povinno zaevidovat v účetnictví pohledávku za dlužné nájemné sjednané pro roky 2009 a 2010, jakož i pro rok 2011 a přistoupit k jeho vymáhání.

Platí-li výše uvedený závěr pro dlužné nájemné, platí i pro dohodu o odsunutí splatnosti nájemného, kterou obsahuje zmíněný dodatek č. 3 k nájemní smlouvě. V daném případě KV upozorňuje, že splatnost nájemného byla stanovena čtvrtletně s tím, že nájemné je splatné k 15. dni prvního měsíce příslušného čtvrtletí. Promlčecí doba je dle ust. § 397 zák. č. 513/1991 Sb. čtyřletá. Nájemné za období 1.9. – 30.9.2008 se tak promlčí 15.7.2012, nájemné za období 1.10.2008 – 31.12.2008 se promlčí k 15.10.2012. V souladu s ust. § 38 odst. 7 zák. č. 128/2000 Sb. je obec povinna nedopustit promlčení těchto práv a je povinna příslušným způsobem přistoupit k jejich vymáhání.

KV požádal dne 19.1.2011 o předložení soupisu investic provedených ze strany společnosti PP Hospitals, s.r.o./Českobrodská nemocnice, s.r.o. do nemovitého majetku tvořící areál Nemocnice s poliklinikou, a to včetně žádostí o provedení takové investice, rozpočtu investice, souhlasu pronajímatele, projektové dokumentace je-li její vyhotovení vyžadováno a dokumentaci dokládající, že při této investici bylo postupováno s příslušnými vnitřními předpisy města o zakázkách malého rozsahu. Z důvodů onemocnění příslušného referenta však nebylo město schopno tyto doklady předložit s tím, že je schopno doklady vydat nejdříve v dubnu roku 2011. V této části bude tedy kontrola provedena poté, co město zpřístupní požadované doklady.

Ve zprávě nezávislého auditora o ověření vedení účetnictví za rok 2009 je výslovně uvedeno, že město Český Brod eviduje pohledávku ve výši 3.903.977,05 Kč za společností PP Hospitals, přičemž město neúčtuje žádné úroky z prodlení, byť z jistiny nebyla učiněna žádná

<sup>18</sup> viz. rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 8.4.2009, sp. zn. 28 Cdo 3297/2008

<sup>19</sup> § 39 odst. 1 věta třetí zák. č. 128/2000 Sb. o obcích

splátka. Ani na základě této zprávy finanční výbor neučinil žádnou kontrolní činnost ve vztahu k hospodárnému nakládání s majetkem města.

Dne 28.6.2007, tedy jen dva dny před splatností částky 6.380.000,- Kč ze Smlouvy o převodu poskytování zdravotní péče, byl uzavřen dodatek č. 1 k této smlouvě, kterým byla odložena splatnost jednotlivých splátek o půl roku.

Město rovněž nevyvíjelo smluvní pokutu vyplývající z výše uvedené Smlouvy o převodu poskytování zdravotní péče. Ke dni uzavření Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků jen na smluvní pokutě mělo město evidovat následující pohledávky:

Jistina	Od	Do	Dní	Smluvní pokuta/den	Sazba	Smluvní pokuta
6 380 000,00	1.1.2008	5.9.2008	249	6 380,00	0,10	1 588 620,00
7 975 000,00	1.7.2008	5.9.2008	67	7 975,00	0,10	534 325,00

Je nutno poukázat na skutečnost, že město zjevně vůbec neoperuje s možností evidovat tuto smluvní pokutu, neboť ji nezahrnulo do zmíněné Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků a dosud neučinilo žádný krok k jejímu vymáhání.

V tomto kontextu je třeba zdůraznit, že úrok z prodlení náleží i k pohledávce zajištěné smluvní pokutou; za nezaplacenou část ceny za převod práva poskytovat zdravotní péči tak mělo město Český Brod účtovat úrok v následující výši:

Jistina	Od	Do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok
<b>Jistina 6 380 000,00 Kč splatná dne 31.12.2007 - zákonný úrok z prodlení - ( na jistinu )</b>						
6 380 000,00	1.1.2008	30.6.2008	182	1 830,33	10,50	333 119,67
6 380 000,00	1.7.2008	5.9.2008	67	1 873,91	10,75	125 551,78
-----						
6 380 000,00	1.1.2008	5.9.2008	249	1 842,05	10,50	<b>458 671,45</b>
<b>Jistina 7 975 000,00 Kč splatná dne 30.6.2008 - zákonný úrok z prodlení - ( na jistinu )</b>						
7 975 000,00	1.7.2008	5.9.2008	67	2 342,38	10,75	<b>156 939,72</b>

Ke dni uzavření předmětné Dohody o způsobu úhrady pohledávek a závazků mělo (a stále má!) město Český Brod za spol. PP Hospitals, s.r.o. s r.o. resp. spol. Českobrodská nemocnice s.r.o. pohledávku z titulu smluvní pokuty a zákonného příslušenství ve výši 2.738.556,17 Kč, kterou zjevně nevyvíjí, ani ji nevede ve svém účetnictví.

KV tak zjistil, že přes skutečnost zjevného nehospodárného nakládání s majetkem města, finanční výbor nevyvíjel žádnou kontrolní činnost, čímž porušil svou povinnost uloženou § 119 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích.

### 3.3.2 Nedovolená veřejná podpora poskytnutá z finančních prostředků města

Nedovolená veřejná podpora je podpora poskytovaná v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby. Pojem státní prostředky zahrnují veškeré finanční prostředky, jimiž mohou orgány veřejné moci podporovat podniky,<sup>20</sup> pod pojem státní prostředky se tak mj. řadí i prostředky územních samosprávných celků.

<sup>20</sup> viz. rozsudek Evropského soudního dvora ve věci C-482/99 Franice proti Komisi, bod 23.

Dle nařízení de minimis<sup>21</sup> se za slučitelnou automaticky považuje veřejná podpora nepřesahující v posledních třech letech částku 200.000 EUR, přičemž pro přepočet je rozhodující kurz Evropské centrální banky ke dni poskytnutí podpory.

Prominutí nájemného za roky 2009 a 2010 je nutno považovat za formu veřejné podpory. Dodatek č. 3 byl uzavřen dne 30.12.2008, kdy kurz činil 26,630 CZK za 1 EUR. Veřejná podpora byla poskytnuta v rozsahu 5.543.485,- Kč což činí 208.166,95 EUR.

Odklad splatnosti dlužného nájemného ve výši 892.124,- Kč lze považovat rovněž za veřejnou podporu, neboť fakticky se jedná o bezúročnou půjčku; rozsah podpory je pak roven běžným úrokům za srovnatelnou půjčku, kterou bylo možno získat na bankovním trhu v rozhodném období. Dle databáze časových řad ARAD spravované Českou národní bankou byl ve čtvrtém čtvrtletí roku 2008 průměrný úrok z úvěrů do 30.000.000 CZK poskytovaných nefinančním podnikům při fixaci do 1 roku ve výši 5,52% p.a. Vycházejí z této sazby je pak výše veřejné podpory poskytnuta ve formě bezúročného odkladu splátky ve výši 98.498,22 Kč, což činí při kurzu shora uvedeném podporu ve výši 3.698,77 EUR.

Neúčtování úroků z prodlení je rovněž veřejnou podporou, neboť se de facto jedná o vzdání se práva sankcionovat pozdní platbu; výše této podpory je rovna výši neúčtovaných úroků. Vycházejí z toho, že úroky měly být účtovány minimálně do dne 5.9.2008, tedy do dne, kdy byla uzavřena výše zmíněná Dohoda o způsobu úhrady pohledávek a závazků činí celková částka nevymáhaných úroků z prodlení 615.610,45 Kč. Za použití kurzu 24,822 CZK za 1 EUR zveřejněný Evropskou centrální bankou pro den 5.9.2008 byla pak veřejná podpora poskytnuta ve výši 24.801,- EUR.

Vzdání se práva na vymáhání smluvní pokuty je nutno rovněž hodnotit jako formu veřejné podpory. Vycházejí z toho, že smluvní pokuta měla být účtována minimálně do dne 5.9.2008, tedy do dne, kdy byla uzavřena výše zmíněná Dohoda o způsobu úhrady pohledávek a závazků, činí celková částka nevymáhané smluvní pokuty 2.122.945,- Kč. Za použití kurzu 24,822 CZK za 1 EUR zveřejněný Evropskou centrální bankou pro den 5.9.2008 byla pak veřejná podpora poskytnuta ve výši 85.526,75 EUR.

Prominutí části dluhu ve formě uhrazení pohledávky ve výši 4.654.698,- Kč, evidované za spol. PP Hospitals, s.r.o. formou převzetí pohledávky Nemocnice s poliklinikou ve výši 3.827.154,- Kč, kdy město Český Brod tak na této transakci trátilo 827.544,- Kč je rovněž veřejnou podporou. Dle kurzu Evropské centrální banky platnému ke dni 5.9.2008 (tedy ke dni uzavření zmíněné dohody), kdy kurz byl 24,822 CZK za 1 EUR činí výše této podpory 33.339,13 EUR.

Byť ze sdělení starosty města lze usuzovat na to, že motivem poskytnutí podpory bylo pomoci podniku v obtížích, KV nezjistil, že by kdy město Český Brod realizovalo jediný krok vyplývající z Pokynů společenství pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích,<sup>22</sup> nelze tedy takto poskytnutou podporu považovat za legální.

KV tak zjistil, že přes skutečnost zjevného poskytnutí nelegální veřejné podpory z majetku města ve výši 9.208.082,67 Kč (355.532,60 EUR), finanční výbor nevyvíjel žádnou kontrolní

<sup>21</sup> Nařízení Komise č. 1998/2006

<sup>22</sup> vit. Úřední věstník řady C, č. 244/2004

činnost, čímž porušil svou povinnost uloženou § 119 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích.



## 4 Závěry a doporučení

Na základě výše uvedeného KV konstatuje:

1. Průběh výběrového řízení na poskytovatele zdravotních služeb proběhl řádně. Nicméně následným postupem rady města byl zcela **zmařen účel tohoto výběrového řízení**. Město Český Brod nakonec obdrželo méně, než kolik nabízel uchazeč druhý v pořadí, přičemž rozsah poskytovaných zdravotních služeb je menší, než na počátku výběrového řízení.
2. Město Český Brod neplní své povinnosti vyplývající z ostatních smluv vztahujících se k Nemocnici s poliklinikou.
3. Město Český Brod nakládalo ne hospodárně se svým majetkem. Dodatky k nájemní smlouvě **jsou od počátku neplatné pro svůj rozpor se zákonem**.
4. Město Český Brod **poskytlo nezákonnou veřejnou podporu** společnosti PP Hospitals, s.r.o.
5. Finační výbor v letech 2006-2010 zcela rezignoval na svou zákonnou povinnost provádět kontrolu hospodaření s majetkem města, čímž **flagrantně porušil zákon o obcích**.

KV v souvislosti s výše uvedenými závěry doporučuje:

1. Zastupitelstvu města přijmout usnesení, kterým **uloží radě města vyjádřit se k této zprávě ve lhůtě ne delší než 30 dnů**.
2. Zastupitelstvu města přijmout usnesení, kterým **uloží radě města zpracovat směrnici pro nájem a prodej nebytových prostor, pozemků a jiných nemovitostí neurčených k bydlení v majetku města ve lhůtě ne delší než 90 dnů**.
3. Zastupitelstvu města po projednání této zprávy požádat **Ministerstvo vnitra o kontrolu hospodaření obce v letech 2008-2010**.
4. Zastupitelstvu města po projednání této zprávy požádat **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže o kontrolu stran poskytnuté veřejné podpory**.
5. Zastupitelstvu města přijmout usnesení, kterým **uloží finančnímu výboru provést detailní kontrolu hospodaření města v letech 2008 – 2010**.
6. Zastupitelstvu města přijmout usnesení, kterým **uloží finančnímu výboru předložit plán kontrolní činnosti pro rok 2011 nejpozději do dalšího zasedání zastupitelstva**.

## 5 Seznam dokumentů předložených ke kontrolní činnosti

1. Nájemní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod jako pronajímatelem s následujícími subjekty:

Fyzické osoby:

- MUDr. Jiří Balík
- MUDr. Karel Bártík
- MUDr. Robert Brock
- MUDr. Jana Ditrichová
- MUDr. Irena Drahoňovská
- MUDr. Jana Hanzlíková
- MUDr. Jan Jandejsek
- MUDr. Ivan Juránek
- MUDr. Irena Košnářová
- MUDr. Magdalena Nováková
- PaedR. Naděžda Pácalová, logopedická ambulance
- Mgr. Daniel Sobotka
- MUDr. Miroslava Uhlířová
- MUDr. Oldřich Vinš
- MUDr. Alena Vostřezová

Právnícké osoby:

- ANESAN s.r.o.
  - Českobrodská nemocnice, s.r.o.
  - Oblastní nemocnice Kolín, a.s.
  - Spirála pomoci o.s.
  - Územním střediskem záchranné služby Středočeského kraje, p.o.
  - Vodafone Czech Republic, a.s.
2. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnictví ze dne 10.2.2004 uzavřená mezi městem Český Brod a Českou republikou
  3. Dohoda o způsobu úhrady pohledávek a závazků ze dne 5.9.2008 uzavřená mezi městem Český Brod, Nemocnicí s poliklinikou Český Brod, PP Hospitals, s.r.o. a MEDIGROUP a.s.
  4. Smlouva o převodu zdravotní péče ze dne 29.12.2006 uzavřená mezi městem Český Brod, Nemocnicí s poliklinikou Český Brod a PP Hospitals, s.r.o. vč. Dodatku č. 1 k této smlouvě
  5. Smlouvy o poskytování služeb uzavřené dne 2.1.2002 mezi příspěvkovou organizací Nemocnice s poliklinikou Český Brod a spol. ANESAN s.r.o. včetně dodatků č. 1 k těmto smlouvám
  6. Kupní smlouvy ze dne 10.9.2007 uzavřené mezi městem Český Brod a PP Hospitals, s.r.o.
  7. Kupní smlouvy ze dne 28.2.2009 uzavřené mezi Nemocnicí s Poliklinikou, p.o. a PP hospitals, s.r.o.
  8. Zápis z jednání zastupitelstva ze dne 8.6.2005

9. Zápis z mimořádné schůze rady ze dne 8.6.2005
10. Zápis ze schůze rady ze dne 6.4.2006
11. Zápis ze schůze rady ze dne 13.12.2006
12. Zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 13.12.2006
13. Výtah ze zápisu z jednání zastupitelstva ze dne 25.6.2008